



Opsamling fra workshop d. 27. maj

Nedenstående er en opsamling på temadrøftelserne som blev afholdt i bordgrupper, med udgangspunkt i temaerne; *Hvilken slags VE anlæg passer til Ringsted og Hvordan sikre vi lokal udvikling omkring nye anlæg?*

Holdninger til VE-anlæg (sol, vind, biogas mm.)

Tema Holdninger på tværs af bordgrupper

Generel accept af VE	- Bred accept af VE som nødvendigt og uundgåeligt i Ringsted kommune. - Nogle ser VE som en nødvendighed, men ønsker mindst muligt og mindst indgribende (fx placering på tage eller langs motorvej).
Placering af anlæg	- Tæt på forbrugssteder, industriområder, motorveje og støjvolde. - Uenighed om placering tæt på landsbyer – nogle klart imod. - Bred opbakning til solceller på tage og parkeringsarealer. - Ønske om konkret vurdering af placering – ikke en standardløsning. - Brug "dårlige jorde" fremfor god landbrugsjord.
Størrelse og skala	- Størrelse skal altid vurderes konkret ift. landskab og naboer. - Store anlæg skaber utryghed – ønsker grænser og tydelige regler. - Præference for mindre og spredte projekter.
Solceller	- Solceller ønskes på tage, motorveje, og industriområder. - Bekymring for solcelleanlægs visuelle og miljømæssige påvirkning (PFAS, forurening). - Ønske om at undgå sol tæt på boliger og byer.
Vindmøller	- Hellere færre, men højere vindmøller. - Vindmøller ønskes placeres, hvor der er mest vind og mindst gene. - Bekymring for støj, lysblink og visuelle gener. - Bedre end solceller ifølge flere – men skal stå det "rigtige sted".
Biogas og PTX	- Bekymring for trafik og transport af biomasse. - Ønske om sammentænkning med industri og PTX. - Tæt placering på biomassekilder eller i industriområder.
Batterier/net	- Flere nævner behov for netbalanceringsanlæg og batterier. - Er VE kun til eget forbrug eller også til eksport? - Skal kommunen være selvforsynende – eller en energileverandør?



Lokal inddragelse og ejerskab

Tema Holdninger på tværs af bordgrupper

<i>Inddragelse af borgere</i>	- Ønske om tidlig og reel borgerinddragelse – både før ansøgning og under processen. - Flere efterspørger lokalråd, som skal inddrages i udpegning og beslutning. - "Vi vil ikke have det trukket ned over hovedet".
<i>Ejerskab og andele</i>	- Ønske om andelsprojekter og lokal deltagelse i ejerskab. - Flere udtrykker skepsis for ejerandele, hvis ikke det er reelt eller gennemskueligt.
<i>Udviklerens rolle</i>	- Udvikler skal være åben og gennemsigtig. - Krav om at udvikler skal informere og kompensere naboer ordentligt. - Udviklere skal lægge flere penge i grøn pulje og compensation.
<i>Kommunens rolle</i>	- Kommunen skal være proaktiv, ikke blot reagere på ansøgninger. - Skal støtte og facilitere lokale initiativer – fx sol på tage, vindmøllelaug. - Nogle ønsker, at kommunen selv laver VE-selskab eller støtter lokale initiativer økonomisk.
<i>Kompensation</i>	- Størst kompensation til de mest berørte. - Ønske om løbende kompensation – også til dem der bliver boende. - Lejere skal også kompenseres. - Bekymring for værditab og "mundkurv"-aftaler.
<i>Grøn pulje</i>	- Grøn pulje skal bruges lokalt og styres af lokalområdet. - En mindre del kan gå til bredere formål. - Midler ønskes til forsamlingshuse, idræt, natur, kirkestier mm. - Ønske om gennemsigthed og klart definerede "nærområder".
<i>Lokal udvikling</i>	- Grøn pulje ses som "aflad" – og ikke reel lokal udvikling. - Det er vigtigere med ægte inddragelse og udvikling end penge. - Andre ønsker aktiv brug af grønne midler til at skabe lokal værdi.